

# GOMUNCS – 2015-05-04

Jelenlevők:

Schreiner János  
Barna Bálint  
Rákos-Zichy Johanna  
Ürmössy Zsuzsanna  
Kirschner Viktória  
Kiss Tünde  
Sebestyén Csaba  
Kiss Kincső  
Kádár Anna

online jelenlevők:

Szabó Viktória

Előzetesen írt gondolatokat:

Bartalos Nikoletta

## **1. A Közösség felelőssége / Az egymás iránt érzett felelősségről**

János: Tolkien-i értékek kihangsúlyozása. Törvényes keretek és erkölcsi mércék

Angwen: Az MTT az “élni és élni hagyni” elv jelenik meg.

Artemisz: Közösségi norma elfogadás, de miként, ha nem tartja magát a közösség részének. Mit kérhetünk számon rajta így?

Tünde: Ki fog szólni adott esetben, én direktben vagy baráton keresztül

Csaba: Igenis az elfogadással vannak itt gondok, csak háttérben kibeszélés formájában. Célcsoport kettő: az mtt rendezvények teljes résztvevői köre; és a baráti társaság halmaza

Angwen: Van-e közösségi norma az MTT-ben? Szervezőként olyan szankcionálási lehetőségek vannak amikre magánemberként nincs.

János: Magánemberként a Tolkien-i értékeken alapuló értékrend betartása, példamutatás.

Egyesületként a törvényi köteleességek betartása

Tünde: Vegyük külön a hivatalos dolgokat, a magánkapcsolatok stb.

Hanna: Törvényi keretek betartása csak rugalmas keretek között. Felvállalt közösségként a ezt nem tudjuk felvállalni, bizonyos dolgokat még barátként sem szólunk le.

Tünde: határvonal meghúzása: mibe nem szólunk bele, mibe igen. Párkapcsolatra, vagy ha élet veszélyben van.

Artemisz: beleszólás helyett hát mögötti kibeszélésre van jogunk? Hol húzzuk meg a határt, amíg segítünk, és hol engedjük el a kezét? Egyéni felelősség később áll meg.

Hanna: mi mint közösség számot vetettünk-e azzal, hogy egy öngyilkosság bekövetkezhet? Hogyan birkózunk meg egy tragikus helyzettel. Kell-e ezzel bármit kezdeni a közösségnek?

Tünde: MTT előnye hogy sokan vagyunk, és sok apró segítséggel tudunk tenni egymásért, nagy dolgokat is.

János: 1) Egyéni szubjektív lelkiismeret határ, hogy mennyit tudunk megtenni. 2) Több mint a tagjainak összessége, és így az ilyenek is működnek benne. Kívülállóbb, újabb ember nem lát annyit ezekből.

Artemisz: ha gáz van, tudok a közösséghez fordulni, kérem ehhez az engedélyét, vagy a tudta nélkül? Szóljak-e neki előbb?

Kincső: Ha megkapom a közösségtől az infót hogy segítségre van szükség, akkor nagyobb eséllyel veszem a lapot és teszek. A közösség tagjaként inkább átlépi a titok határát, és szól annak, aki tud segíteni.

Angwen: két irány merült fel: közösségi segítségnyújtás és normatív funkció. Tolkien-i értékek szűkebb halmazt ad, mint a törvényi keretek. Szolidaritásra jól működő intézmény a tábordíj lemondás. Egyéni felelősség kiemelt, ne a közösséget hibáztassa az ember, ha valami nem megy. A Tünde által mondott közösségi potenciál nagy, most az életszakasz-váltás miatt ennek a fontossága megnő.

Hanna: egyesületként tudunk-e tenni valamit, pl. a tábordíjkezdmény. Van-e ilyen további lehetőség, platform.

Tünde: kósza ötlet: egy email-cím, mint lelkisegély-szolgálat??

Artemisz: ugyanez a fórum segítségkérés barátoknak?

Angwen: nem tudunk ingyenes lelkisegély-vonalat működtetni. Más: a normatív funkció hangsúlya, tudunk-e a kezére csapni a közösségből kilógó embernek?

Hanna: akut támogatás vs konstans támogatás. Előbbire a Zártcsoport kezdi felvenni a feladatot. A konstansnál ezt leginkább sehogy nem kezeljük

Kincső: normatív funkció a pozitív példán keresztül. Tudunk-e kúlságot tenni hozzá, hogy az emberek megmozduljanak.

Tünde: segítségkérés: mi van akkor, ha olyan a probléma hogy nem szól, nem ismeri fel, vagy szégyenli és nem mer szólni.

Csaba: a lelkisegély-szolgálat helyett: ne feltétlenül nekünk kell segíteni, baráti körben csak tudjuk, hogy hol lehet segítséget találni

Angwen: nem jótékonyági szervezet. Teljesíthető áldozattal segítünk barátainknak, de legyünk tisztában a határainkkal és lehetőségeikkel.

Rabyn: addig van jogunk megtenni, amíg a közösség érdekét szolgálja. Pl. ha szervezésig munkát hátráltat akkor jogom van szólni ha nem is barátom. Barátoktól elvárható, közösségtől nem.

Artemisz: én mit tettem a közösségért, miként várom el hogy a közösség tegyen értem?

János: különválasztani a közösséget és az egyesületet. Egyesületként van-e még lehetőség pl. az anyagi támogatásra. Mint közösség nem definiálható.

Hanna: ha bátorítjuk a segítségkérést, van platform, akkor talán kevésbé szégyellné aki rászorul. Pozitív példa inspiráló.

Tünde: közösség felelőssége csak a hivatalos dolgokkal kapcsolatban. A többi csak emberi lehet, személyesen embertől fogsz kérni, az nem a közösségtől jön

Angwen: mint egyesület nem tartja feladatának ezeket. Közhangulat legyen, hogy egymásnak segíteni menő. Maradjon az önkéntes jelleg, ugyan eloszlik felelősség.

Rabyn: ha korábban nem tapasztalta a segítséget – és ezek a közös szervezésen, élményeken alapul – ez kívülről nem látszik.

Kincső: hogyan lehet köztudatba tenni? Csináljuk, vagy emlegetjük. Köztudatban tartani, hogy ezek vannak.

Tünde: pl. anonim mese arról hogy milyen közösségi segítség történt.

Gandalf: meglepett, hogy a felvetés negatívumaihoz képest pozitív dolgokról, példákról beszéltünk. Másik oldalról: sokan a közösséget tartják felelőssé bizonyos történésekért, erre máskor visszatérhetünk. Érdeemes megnézni a közösségből kihullottak oldalát.

## **Kimeneti anyag – Pozitív segítségnyújtási példák**

- IRC lelkesegély-szolgálat
- Ház(sz)építés
- Babavigyzós csoport: felügyeletre és információmegosztásra
- Autós fuvarozás
- Ellopott pénztárca/táska/telefon értékének összedobása
- Ajándék fényképező/bicikli összedobása
- Ruhacsere-party
- “Szaknévsor” információk terjesztése
- Tanulási segítség
- Könyv kölcsönadás
- “Kommunák” - lakásmegosztás
- Álláskeresések
- Sminkelési, műkörmös gyakorlathoz alanyok
- Kórházban látogatás

## 2. Családosként/kisgyermekkel az MTT-ben

Rabyn: friss élményként: nem elvárható a sok szervezőtől/résztevőtől hogy mindig mindenki figyelembe vegye a gyerekek jelenlétét. Viszont jelöljük ki egy csendes területet, amit tiszteletben tartunk. Ez még nem általánosan magától értetődő.

Dorw: figyeljünk arra, hogy ne hagyjuk el azt, aki önhibáján kívül nem tud kisgyerekekkel visszatérni a közösségbe.

Tünde: vannak, akik nem tudják megérteni

Hanna: nem "egy" sörözés hanem "a" sörözés. Lemondás a sok előszervezés miatt sokkal fájóbb.

Angwen: keep on: a közösségtől ne várjunk többet, mint amire alkalmas. Ha a kisgyerekes családok megtartására nem figyelünk oda, akkor a közösség értékes embereket veszít. Sértettség viszont nem jó hozzáállás.

Rabyn: közösségként nem vesszük figyelembe a megváltozott élethelyzetet, és azt várjuk tőlük mint a szülés előtt. Személyes kontaktus, és az anyának felnőtt társaságra van szükség. Nem mérjük még fel hogy milyen változás egy anya életében, talán biztosítsunk teret hogy jobban rálásson ez mivel jár.

Artemisz: mi van, ha nem is hívják, mondván gyereked van? Tűrőképességek felmérése vagy másoknak megítélése.

János: korosztályi sajátosság a "még nem gyerekes" állapot. Hogyan lehet a másik tudomására hozni, hogy figyeljen erre a különbségre.

Kincső: Ha azt hangsúlyozzuk, hogy "te még nem értheted", az csak mélyíti a kommunikációs szakadékot. De itt is csak az emberi kapcsolatokon keresztül lehet nyitni. A gyerekesek is mondják a többieknek, hogy nekik mi a fontos, mi segítene.

Csaba: ha valaki évekre kiesik a közösségből annak utána nem lesz magától értetődő visszatérni. A nagyon aktívknál pedig az embereknek legyen annyi önismerete, hogy tudja, mit tud elvállalni és mi nem fér már bele.

Tünde: miért nem mondjuk, hogy nem adunk több feladatot. Akarunk-e kifejezetten kisgyerekes programokat szervezni?

Dru: korábban a közösségben nem volt általános, hogy mit és hogyan tehet, hogyan viszonyuljon a kismamához, mert még nem volt benne a közös tudásban. Szükség volna célzott babás programra. A táboros csapatok is próbáljanak figyelni.

János: egyrészt a szervezeti felelősség fontos, a rendezvényeken a tájékoztatás stb. A többi az egyéni felelősség, hogy beosztjuk-e hogy mikor-hogyan figyelünk a családokra

Hanna: kommunikáció legyen kétirányú: ne csak anyukaként az igényeket, hanem közösségként is hogy mit tudunk vagy nem tudunk tenni értük.

Rabyn: a minimális igényekre kell figyelni, és erre meg kell tanítani a közösséget is. A szervezés fontossága a közösséghez tartozás miatt.

Tünde: nem úgy viselkedünk, ahogy mondjuk, hogy kellene viselkednünk.

## **Kimeneti anyag: szervezői útmutató kisgyerekesek segítéséhez**

- Pelenkázó helység + kijelölt pelenkagyűjtő
- Szoptatós szoba, szék
- Csendzóna, csöndes alvóhely kijelölése
- Gyerekmentes zóna kijelölése
- Szieszta tiszteletben tartása, nem csak a gyerekek hanem a szülők miatt
- Mikrosütő 0-24 órában!
- Gyerekelügyelet korcsoportra: külön akit karban kell tartani, külön aki után szaladni kell (tipegős-ovis)
- Szülő részvétele ne legyen erőltetve, ha a gyerekekkel akar lenni és nem babarendbe leadni
- Közösségvezetők érzékenyítése a problémára, és hogy a gyerek is okozhat problémákat
- Közösségvezetőknek felkészülési alkalom ahol az ilyen szituációkat át tudják beszélni
- Konyhások felkészítése a rugalmasabb időbeosztásra

## **Utólag, a Facebook-os konzultáció során módosult lista:**

### **Családos szempontok szervezőknek**

#### 1. alapszükségletek

- pelenkázási lehetőség - pelenkázó felület, külön kuka, kézmosási feltételek
- etetési lehetőség - babamama szoba, szék, mikró, mosogatási lehetőség
- konyhások felkészítése a rugalmasabb időbeosztásra
- altatási lehetőség – szundi-motel, csendes sarok, ahova nem megy senki

#### 2. programigény

- játszószőnyeg, vagy cipőmentes övezet feltakarítva, lekerítve
- játékok - a színes csörgő izétől a társasig
- kisasztal / dobogó, amihez odaülhetnek
- kézműves foglalkozás gyerekeknek - előkészített pakkok (ceruza, papír, olló, ragasztó az alap, e mellé tea filter, WC-papír guriga, CD, kupak stb. stb.)

#### 3. felügyelet vagy megőrző?

- animátor - aki megmozgatja őket, ismeri a társasok szabályait is, tud pár kézműves trükköt

- aki gyerekekre figyel értsen az elsősegély-nyújtáshoz
- életkor alapján akár több felügyelővel

#### 4. szervezőknek és a többi résztvevőnek

- gyerekmentes övezet kijelölése
- Közösségvezetők érzékenyítése a problémára, és hogy a gyerek is okozhat problémákat
- Közösségvezetőknek felkészülési alkalom ahol az ilyen szituációkat át tudják beszélni
- szieszta és takaródó tiszteletben tartása mindkét oldalról - ne ébresszük fel az alvó babákat, mert egy anyasárákánnyal találkozhatjuk szembe magunkat 😊
- a szülő részvétele a programban ne legyen erőltetve

#### 5. ötletadó oldalak

- kreatív dolgok: <https://www.facebook.com/pages/The-Artful-Parent>
- színes art trutyimákok: <http://www.funathomewithkids.com/2014/04/guest-post-twelve-sensory-play-recipes.html>
- érzékelés-fejlesztő játékok: <http://www.hellobee.com/2014/12/05/20-no-mess-sensory-activities/>
- játékok egész kicsiknek: [http://mylifeandkids.com/50-more-ways-to-have-fun-with-your-baby/#\\_a5y\\_p=3089234](http://mylifeandkids.com/50-more-ways-to-have-fun-with-your-baby/#_a5y_p=3089234)

#### 6. továbbgondolásra, kidolgozásra:

- életkori sajátosságok figyelembe vételére módszerek, lehetőségek - bébi (0-1 év) vs pöttöm (1-3 év) vs lurkó (3-7 év) vs menőmanó (7+ év) korcsoport
- különbség magunknak és külsősöknek szervezett esemény között - elvárások rögzítése
- összetettebb programok a 7+ korosztálynak (a prüntyögés önmagában néha kevés)